

## Stand van zaken Bochtafsnijding Delftse Schie

Zoals bij veel grote infrastructurele werken dreigen bij het nieuwe Schiekanaal bij Overschie kostenoverschrijding en vertraagde uitvoering van verouderd beleid, zo schrijft John van den Berg in de Overschiese Krant van 21 januari.

Wat is nu – januari 2010 - de zaken rond de Bochtafsnijding van de Delftse Schie ? Eind november 2009 hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland het principebesluit genomen om de zaak door te zetten en kozen voor een bepaald tracé, dat wil zeggen voor een nieuwe vaarweg vanaf de Doenbrug langs de dijk van het Bedrijvenpark Noord-West naar de Hoge Brug, die buiten het project blijft. Een lang tracé dus. Let wel, dit zijn nog geen uitvoeringsbesluiten waartegen burgers tegen in bezwaar of beroep kunnen gaan. Die volgen. naar de opgestelde planning, in de loop van dit jaar. Inmiddels worden in het eerste kwartaal van 2010 wel weer nieuwe onderzoeken uitgevoerd (onder meer op het gebied van archeologie) en wordt door het Stedebouwkundig Bureau DN-Urbland een schets gemaakt voor de inrichting van het te vormen eiland en de huidige vaarweg waarbij de recreatie wordt gestimuleerd. Het voortouw ligt geheel bij de provincie maar de formele procedures vergen de medewerking van diverse anderen lichamen en instanties. Zo moet de benodigde grond van de gemeenten Rotterdam en Schiedam worden gekocht en zijn nog vele andere formele stappen nodig.

Zoals bekend is dit niet het eerste initiatief van de provincie om de bochtafsnijding te realiseren, maar deze poging verschilt wel van de vorige initiatieven doordat de provincie er nu zelf budget voor uittrekt. Ook de argumentatie verschilt. Nu wordt vooral de veiligheid van de doorvaart en het verminderen van overlast voor de omwonenden als argumentatie aangevoerd. Het economische motief is naar de achtergrond geschoven. Dit speelt kennelijk geen grote rol meer voor de eigenlijke bochtafsnijding maar wel voor de wenselijk geachte bevordering van de recreatievaart in de huidige vaargeul.

### Commentaar

Nu doet zich een eigenaardig feit voor dat tijdens een onlangs gehouden bijeenkomst van de zogenaamde begeleidingsgroep duidelijk naar voren kwam. Als belangrijke doelstelling van de bochtafsnijding worden de vermindering van overlast voor omwonenden en vergroting van de veiligheid aangevoerd maar van de circa twintig aanwezige omwonenden verklaarde zich maar één expliciet voorstander van de bochtafsnijding, hadden enkelen twijfels maar verklaarde de grote meerderheid zich tegenstander van de bochtafsnijding. De grote meerderheid verklaarde nog geen zinnige onderbouwing van het provinciale standpunt gehoord te hebben.

Een parallel dringt zich op met de kritiek die de laatste jaren op de gang van zaken bij vele andere infrastructurele projecten wordt gehoord.

Wat zijn de hoofdpunten van dit soort kritiek ? Om er enkele te noemen:

- In het overheidsbeleid worden vrij vage algemene beleidslijnen aanvaard waaraan meerjarenbudgetten en plannings zijn gekoppeld.

- De uitwerkingen daarvan berusten vaak op verouderde gegevens en wenselijke taakstellingen. Bij concrete uitvoeringsmaatregelen wordt de nut- en noodzaakdiscussie voortdurend ondergeschoffeld.

- De kosten worden systematisch onderschat, onder meer omdat probeert zoveel mogelijk mensen te vriend te houden door extra voorzieningen of aanpassingen.

Resultaat is vaak een ook nog weer sterk vertraagde uitvoering van verouderd beleid tegen belangrijke meerkosten waardoor nagenoeg iedereen ontevreden is. Het gezag en prestige van de overheid worden steeds verder ondermijnd. De vertegenwoordigende politieke organen staan aan de zijlijn toe te kijken en hebben niet of nauwelijks grip op de gang van zaken.

Iets dergelijks lijkt zich op bescheiden schaal ook in Overschie te gaan voordoen rond de bochtafsnijding van de Delftse Schie. Er is al sinds mensenheugenis een beleid van de

provincie gericht op de bevordering van vervoer over water. Feitelijk heeft de (provinciale) overheid daarvoor maar weinig beleidsinstrumenten. In tegenstelling met eerdere pogingen is daar nu een provinciaal budget voor, evenals voor de bevordering van de recreatievaart. De nut- en noodzaakdiscussie wordt ook hier steeds ondergeschoffeld. We zien al een aantal kostenverhogende factoren aankomen, mede om omwonenden een beetje te vriend te houden. Niemand vertrouwt elkaar nog omdat iedereen dubbele agenda's vermoedt.

Een realistisch scenario dreigt te worden dat er een niet te stuiten proces in werking is gezet dat er toe leidt dat over zo'n jaar of tien een bochtafsnijding is gerealiseerd terwijl er dan minder scheepvaartbewegingen zijn dan nu. Om dan de investeringen nog wat meer rendabel te maken moet uiteindelijk ook de Hoge Brug er aan geloven. Ter bevordering van de recreatievaart wordt uiteindelijk toch maar een jachthaven aangelegd in het nieuwe eilandje.

Niemand is tevreden. Omwonenden niet, het gaat toch anders dan zij willen. Beroepsvaart niet, want nog meer beroepsvervoerders leggen inmiddels het loodje. Politici niet vanwege de voortdurende kritiek op de procedures en de kostenoverschrijdingen. Is er één politicus zijn die dat echt wil ?

John van den Berg